



UNIVERSIDAD
**PABLO[®]
OLAVIDE**
S E V I L L A

DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE MEDIDA PARA LA EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (PIIE)

Dra. Blanca López Catalán (IP)

Dra. Francisca Sánchez Sánchez

Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España)

CONTENIDO

DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE MEDIDA PARA LA EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (PIIE)	1
DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO	3
1. METODOLOGÍA	3
2.1 IDENTIFICACIÓN DE OBJETIVOS Y DISTINCIONES EVALUABLES	3
2.2 GRUPOS DE POBLACIÓN	3
2. INSTRUMENTOS DE MEDIDA	4
3.1 GRUPO 1: Niños/as escolarizados en Infantil 3-4 años, Infantil 5 años y 1º EP.	4
3.2 GRUPO 2: Niños/as escolarizados en 2º EP, 3º EP y 4º EP	6
3.3 GRUPO 3: Niños/as escolarizados en 5º y 6º EP, cursos superiores y adultos	7
3. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS	9
4. ANEXOS	11
Anexo 1 DISTINCIONES Y OBJETIVOS DE PIIE	11
Anexo 2. ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA INSTRUMENTO PIIE-INFANTIL 1º EP	14
Anexo 3. ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA INSTRUMENTO PIIE-2º A 4º EP	15
Anexo 4. ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA INSTRUMENTO PIIE 5ºEP HASTA EDAD ADULTA	17
5 Bibliografía	18

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Instrumento de evaluación PIIE alumnado de Educación Infantil y 1º Primaria. Profesorado.	5
Tabla 2. Instrumento de evaluación PIIE alumnado de 2ºEP hasta 5º EP	6
Tabla 3. Instrumento de evaluación PIIE alumnado de 5ºEP y 6º EP	8
Tabla 4. Ejemplo valoración distinciones	9
Tabla 5. GRUPOS 1 y 2. Modelo de planificación de objetivos de puntuación por distinciones	9
Tabla 6. Grupos 1 y 2. Modelo de planificación de objetivo de puntuación total PIIE.	10
Tabla 7. GRUPO 3. Modelo de planificación de objetivos de puntuación por distinciones o bien por puntuación total PIIE.....	10
Tabla 8: Análisis de la consistencia interna del instrumento de medida PIIE para Grupo 1.....	14
Tabla 9. Análisis de la consistencia interna del instrumento de medida PIIE para Grupo 2.....	16
Tabla 10: Análisis de la consistencia interna del instrumento de medida PIIE para Grupo 3.....	17

DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO

Tras analizar la efectividad del programa educativo PIIE desde el punto de vista científico en la primera fase del proyecto, se aborda el objetivo específico marcado en el contrato como **“Construir un instrumento de medida que permita a los centros analizar los resultados del programa PIIE anualmente”**. En este trabajo se considera exclusivamente los aspectos abordados por el propio programa. Esto es, las nueve distinciones que se trabajan en las aulas, cuyo grado de adquisición se quiere evaluar. Se analizan las distinciones Apoyo vs Ayuda; Conducta vs Identidad; Emoción vs Sentimiento; Empatía; Ganar-Ganar; Interpretación vs Hecho; Responsable vs Víctima; Rigor vs Rigidez; Visión vs Sentimiento.

Se ha considerado conveniente que los instrumentos sean adaptados a la edad y madurez de la población objeto de estudio, abarcando alumnado en edad infantil, alumnado de primaria, de educación secundaria y adultos.

1. METODOLOGÍA

2.1 IDENTIFICACIÓN DE OBJETIVOS Y DISTINCIONES EVALUABLES

Para iniciar el diseño de los instrumentos de medida era necesario conocer los objetivos del programa y más específicamente las distinciones evaluables. Para ello se realizó una aproximación en varias sesiones de trabajo junto con Alberto Ortega Coaching, en las que se concretaron las distinciones y los principales ítems que debían ser evaluados (Anexo 1).

Debido a la necesidad de reducir la extensión de los cuestionarios, dichos ítems fueron restringidos a los más relevantes, realizando Alberto Ortega Coaching un esfuerzo inicial, que fue completado posteriormente por el equipo investigador. Adicionalmente se realizó su adaptación a las características de cada población de estudio diseñando tres cuestionarios, cuya adecuación fue comprobada mediante dos pruebas iniciales y a través de la validación final de cuestionarios (resultados estadísticos en Anexos 2,3 y 4).

2.2 GRUPOS DE POBLACIÓN

Para el diseño de cada cuestionario se mantuvieron los tres bloques configurados previamente para la efectividad del programa.

Grupo 1: Niños/as escolarizados en Infantil 3-4 años, Infantil 5 años y 1º EP.

Grupo 2: Niños/as escolarizados en 2º EP, 3º EP y 4º EP.

Grupo 3: Niños/as escolarizados en 5º y 6º EP y cursos superiores. El instrumento diseñado para este grupo será válido también para el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria y edad Adulta.

2. INSTRUMENTOS DE MEDIDA

En todos los cuestionarios se utilizó una escala de Likert de 11 puntos (de 0 a 10, donde 0 es “nunca” y 10 es “siempre”) con el objetivo de aumentar la sensibilidad, siguiendo las recomendaciones de Bisquera y Pérez (2015). Por otra parte, la escala 10 es comúnmente utilizada en el entorno académico, por lo que también facilita su comprensión y manejo.

3.1 GRUPO 1: Niños/as escolarizados en Infantil 3-4 años, Infantil 5 años y 1º EP.

El cuestionario orientado a la edad infantil y primero de primaria se diseñó para la observación y cumplimentación del profesorado, al igual que se realizó en la fase previa de evaluación del programa, debido a sus buenos resultados. Fueron necesarios 30 ítems iniciales para valorar la adquisición de las nueve distinciones que PIIE propone.

La validación se realizó en base a 50 encuestas que fueron cumplimentadas por el profesorado. La medida de Kaiser-Mayer-Olkin ($KMO=0,807$) verificó la adecuación muestral y la prueba de esfericidad de Barlett ($\chi^2=1491,586$; $p=0,000<0,01$) indicó que la correlación entre los ítems es adecuada para aplicar el modelo factorial a los datos. La consistencia interna mostró un Alfa de Cronbach de 0,952, indicando una adecuada fiabilidad del cuestionario en la población escolar de los cursos de Infantil y 1º EP. El Anexo 2 detalla que el Alfa de Cronbach se mantuvo muy estable ante la eliminación de algunos ítems, por lo que no fue necesario modificar ningún ítem del cuestionario. Por todo lo anterior, el instrumento final propuesto es el que aparece en la tabla siguiente:

Tabla 1. Instrumento de evaluación PIIE alumnado de Educación Infantil y 1º Primaria. Profesorado.

APOYO vs AYUDA

- 1 A mi alumno/a le gusta ayudar a los demás.
- 2 Pide ayuda cuando le hace falta.
- 3 En general, prefiere que le enseñen a hacer las cosas por sí mismo/a a que le hagan el trabajo

CONDUCTA vs IDENTIDAD

- 4 Mi alumno/a cree que puede cambiar.
- 5 Cree que puede cambiar las cosas.
- 6 Piensa que sí puede.
- 7 Mi alumno/a piensa que todo puede cambiar.
- 8 Mi alumno cree que puede arreglar cosas que veo a su alrededor.

EMOCIÓN vs SENTIMIENTO

- 9 Mi alumno/a cree que es importante expresar las emociones aunque sean desagradables.
- 10 Cuando algo no le ayuda, sabe cambiar sus sentimientos.
- 11 Mi alumno/a reconoce lo que siente y lo usa para mejorar.

EMPATÍA

- 12 Cuando mi alumno/a ve a alguien triste le dan ganas de preguntarle.
- 13 Cuando alguien le cuenta un problema a mi alumno/a, se preocupa por el/ella.
- 14 Piensa que las personas que le hacen daño no siempre son malas personas

GANAR-GANAR

- 15 Mi alumno/a se siente bien en clase.
- 16 Mi alumno/a piensa que lo que pasa en mi clase también le afecta a él/ella.
- 17 Mi alumno/a entiende que a veces tiene que ceder y no salirse siempre con la suya

INTERPRETACIÓN vs HECHO

- 18 Cuando mi alumno/a se pelea, piensa que puede no tener la razón
- 19 Mi alumno/a ve el lado bueno de las cosas que le pasan.

RESPONSABLE vs VÍCTIMA

- 20 Cuando le pasa algo negativo o malo a mi alumno, se plantea: "la próxima vez voy a hacerlo de manera diferente".
- 21 Cuando mi alumno/a se equivoca o falla, se mantiene calmado/a

RIGOR vs RIGIDEZ

- 22 Mi alumno/a piensa que las promesas hay que cumplirlas.
- 23 Mi alumno/a se siente seguro/a de sí mismo/a
- 24 Mi alumno/a está bien aunque alguien piense cosas feas de él/ella.
- 25 Mi alumno/a no necesita que los demás piensen cosas buenas de él/ella
- 26 Mi alumno/a dice a sus compañeros lo que piensa por su bien, aunque les caiga mal.

VISIÓN vs SENTIMIENTO

- 27 Mi alumno/a tiene sueños bonitos.
- 28 Mi alumno/a tiene claro cómo quiere ser de mayor
- 29 Tiene muchas ganas de estudiar.
- 30 Sueña hacer cosas muy importantes para él/ella.

Fuente: Elaboración propia

3.2 GRUPO 2: Niños/as escolarizados en 2º EP, 3º EP y 4º EP

El cuestionario orientado al alumnado de los cursos comprendidos entre 2º de Educación Primaria y 5º de Educación Primaria se diseñó adaptando los ítems seleccionados por Alberto Ortega Coaching a dicho alumnado. De nuevo se partieron de 30 ítems para valorar la adquisición de las nueve distinciones que PIIE propone, realizando la adaptación de dos de ellos, según los resultados de un primer pretest. La validación se realizó en base a 50 participantes de los cursos previstos.

Tabla 2. Instrumento de evaluación PIIE alumnado de 2ºEP hasta 5º EP

APOYO vs AYUDA

- 1 Me gusta ayudar a los demás.
- 2 Pido ayuda cuando me hace falta.
- 3 En general, prefiero que me enseñen a hacer las cosas por mí mismo a que me hagan el trabajo

CONDUCTA vs IDENTIDAD

- 4 Creo que puedo cambiar.
- 5 Creo que no puedo cambiar las cosas.
- 6 Pienso que yo sí puedo.
- 7 Pienso que todo puede cambiar.
- 8 Creo que puedo arreglar algunas cosas que veo mal a mi alrededor.

EMOCIÓN vs SENTIMIENTO

- 9 Creo que es importante expresar las emociones aunque sean desagradables.
- 10 Cuando algo no me ayuda, sé cambiar mis sentimientos.
- 11 Reconozco lo que siento y lo uso para mejorar.

EMPATÍA

- 12 Cuando alguien cuenta un problema me preocupo por él/ella.
- 13 Cuando veo a alguien triste me dan ganas de preguntarle.
- 14 Pienso que las personas que me hacen daño no siempre son malas personas

GANAR-GANAR

- 15 Me siento bien en mi clase.
- 16 Pienso que lo que pasa en mi clase me afecta a mí también.
- 17 Entiendo que a veces tengo que ceder y no salirme siempre con la mía

INTERPRETACIÓN vs HECHO

- 18 Cuando me peleo pienso que puedo no tener la razón
- 19 Veo el lado bueno de las cosas que me pasan.

RESPONSABLE vs VÍCTIMA

- 20 Cuando me pasa algo negativo o malo me digo: “la próxima vez voy a hacerlo de manera diferente”.
- 21 Cuando me equivoco o fallo, me mantengo calmado

RIGOR vs RIGIDEZ

- 22 Pienso que las promesas hay que cumplirlas.
- 23 No necesito que los demás piensen cosas buenas de mí.
- 24 Estoy bien aunque alguien piense cosas feas de mí.
- 25 Me siento seguro/a de mí mismo/a

26 Les digo a mis compañeros lo que pienso por su bien, aunque les caiga mal.

VISIÓN vs SENTIMIENTO

27 Tengo sueños bonitos.

28 Tengo claro cómo quiero ser de mayor

29 Tengo muchas ganas de estudiar.

30 Sueño hacer cosas muy importantes para mí.

Fuente: Elaboración propia

La medida de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO=0,508$) verificó la adecuación muestral y la prueba de esfericidad de Barlett ($\text{Chi-Cuadrado}=847,3029$; $p=0,000<0,01$) indicó que la correlación entre los ítems era adecuada para aplicar el modelo factorial a los datos. La consistencia interna mostró un Alfa de Cronbach de $0,712$, indicando una adecuada fiabilidad del cuestionario en la población escolar analizada. En el Anexo 3 se puede observar que el Alfa de Cronbach aumenta ligeramente al eliminar algunos ítems (P3, P12 y P13) aunque dicho aumento no es demasiado destacable, por lo que se decide mantener dichos ítems, ya que la mejora en la consistencia interna del cuestionario no es excesivamente significativa.

3.3 GRUPO 3: NIÑOS/AS ESCOLARIZADOS EN 5º Y 6º EP, CURSOS SUPERIORES Y ADULTOS

El cuestionario inicial propuesto al grupo de población mayor – a partir de 5º de Educación Primaria- también partió de los 30 ítems iniciales. El pretest del cuestionario propuesto para 5º y 6º de primaria reflejó cierta dificultad en 5 ítems. Se realizó una reformulación y una nueva prueba.

Para validar el cuestionario se aplicó un Análisis Factorial Exploratorio en base a las respuestas de 45 niños y niñas de 5º y 6º de Educación primaria. La medida de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO=0,640$) verificó la adecuación muestral y la prueba de esfericidad de Barlett ($\text{Chi-Cuadrado}=592,905$; $p=0,000<0,01$) indicó que la correlación entre los ítems era adecuada para aplicar el modelo factorial a los datos (Anexo 4).

La consistencia interna mostró un Alfa de Cronbach de $0,828$, indicando la alta fiabilidad del cuestionario en la población escolar de 5º y 6º EP. Además se comprueba que el Alfa de Cronbach al eliminar los cinco ítems es muy estable, manteniéndose siempre por encima de $0,8$, lo que confirma la consistencia interna del cuestionario en su versión más reducida (25 ítems).

Tabla 3. Instrumento de evaluación PIIE alumnado de 5ºEP y 6º EP

Apoyo vs. Ayuda

- 1 Me gusta ayudar a los demás
- 2 Pido ayuda cuando la necesito.
- 3 Prefiero que me enseñen las cosas a que las hagan por mí, salvo en situaciones urgentes

Conducta vs. Identidad

- 4 Creo que puedo conseguir grandes cosas si me lo propongo
- 5 Todo el mundo se equivoca a veces, pero todos podemos cambiar*

Emoción vs. Sentimiento

- 6 Es fácil para mí decirle a otras personas lo que siento
- 7 Me enfado
- 8 Puedo estar tranquilo cuando estoy enfadado
- 9 Si estoy enfadado/a, o tengo rabia, puedo cambiar esa emoción si me paro y lo pienso.

Empatía

- 10 Acepto a mis compañeros como son. Nadie es perfecto
- 11 Cuando veo a alguien triste me dan ganas de apoyarle

Ganar-Ganar

- 12 Pienso que tengo responsabilidad en lo que ocurra con mis compañeros de clase. Mis acciones les afectan
- 13 Sé colaborar en clase e intento ponerme de acuerdo para que todos estemos con los demás
- 14 Tengo buenas relaciones con mis compañeros

Interpretación vs. Hecho

- 15 Cuando tengo un problema o una discusión pienso que los demás también pueden llevar razón.
- 16 Veo el lado positivo de las cosas que pasan.

Responsable vs. Víctima

- 17 Cuando me equivoco me siento tranquilo/a de todos modos.
- 18 Cuando ocurre algo que no me gusta en mi vida, pienso qué puedo hacer yo distinto la próxima vez para que vaya mejor
- 19 Yo soy el responsable de mi comportamiento.

Rigor vs. Rigidez (Autoestima)

- 20 Aunque no piensen cosas buenas sobre mí los demás, puedo estar contento/a*
- 21 Cumplo con mis promesas o con las cosas que digo que voy a hacer.
- 22 Me siento bien conmigo mismo/a*

Visión vs. Sentimiento

- 23 Me siento motivado por sacar mi estudio adelante
- 24 Sueño con hacer cosas y eso me ilusiona*

* La escala para estos items es: "no estoy nada de acuerdo"(0) "totalmente de acuerdo"(10)

Fuente: Elaboración propia

3. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

La escala utilizada en el cuestionario es una escala Likert de 0 a 10, donde 0 significa ausencia de fenómeno (esto es, “nunca me pasa”) y donde el 10 significa “siempre me pasa”.

Para valorar el resultado, se sumarán todas las puntuaciones alcanzadas en cada ítem para cada distinción, y se podrá calcular el porcentaje de consecución de dicha distinción. Por ejemplo, si el alumno obtiene una puntuación de 15 puntos en la competencia Apoyo vs Ayuda, habría adquirido el 50% de la competencia, ya que la máxima puntuación que se puede alcanzar en dicha competencia es 30 puntos.

Tabla 4. Ejemplo valoración distinciones

Apoyo vs. Ayuda	Puntuación Máxima	Puntuación del alumno
Me gusta ayudar a los demás	10	5
Pido ayuda cuando la necesito.	10	3
Si no es urgente, prefiero que me enseñen a hacer las cosas a que las hagan por mí	10	7
Máxima puntuación	30	15

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, Alberto Ortega Coaching habrá de indicar cuál es el nivel mínimo de competencia exigible en cada fase de implantación del programa (en el ejemplo dividida por año de implantación). Esta programación por objetivos puede realizarse de dos formas:

- a) Determinando un objetivo por cada distinción (ver Tabla 5). Por ejemplo, el primer año alcanzar un 50% de la puntuación máxima en Apoyo vs Ayuda podrá ser considerado un resultado adecuado, el segundo se espera un 80% y el tercer año se fijará como objetivo un 100%. Se obrará del mismo modo, estableciendo distintos objetivos por cada una de las distinciones trabajadas en PIIE.

Tabla 5. GRUPOS 1 y 2. Modelo de planificación de objetivos de puntuación por distinciones

DISTINCIONES	PUNTUACIÓN MÁXIMA (grupos 1 y 2)	OBJETIVO AÑO 1 IMPLANTACIÓN PIIE	OBJETIVO CURSO 2 IMPLANTACIÓN PIIE	OBJETIVO CURSO 3 IMPLANTACIÓN PIIE
Apoyo vs. Ayuda	30	50% (15 puntos)	80% (24 puntos)	100% (30 puntos)
Conducta vs. Identidad	50	10% (5 puntos)	50% (25 puntos)	100% (50 puntos)
Emoción vs. Sentimiento	30	...		
Empatía	30	...		
Ganar-Ganar	30	...		
Interpretación vs. Hecho	20	...		
Responsable vs. Víctima	20	...		
Rigor vs. Rigidez (Autoestima)	50	...		
Visión vs Sentimiento	40	...		
TOTAL	300			

Fuente: Elaboración propia

Nota: Se adjunta en este informe un archivo de Excel con los ítems y puntuaciones referentes a cada uno de los tres grupos considerados. Las celdas sombreadas en verde permiten determinar el objetivo por distinciones.

- b) Determinando un objetivo general sin especificar los resultados a alcanzar en cada una de las distinciones.

Tabla 6. Grupos 1 y 2. Modelo de planificación de objetivo de puntuación total PIIE.

DISTINCIONES	PUNTUACIÓN MÁXIMA (grupos 1 y 2)	OBJETIVO AÑO 1 IMPLANTACIÓN PIIE	OBJETIVO CURSO 2 IMPLANTACIÓN PIIE	OBJETIVO CURSO 3 IMPLANTACIÓN PIIE
Apoyo vs. Ayuda	30			
Conducta vs. Identidad	50			
Emoción vs. Sentimiento	30			
Empatía	30			
Ganar-Ganar	30			
Interpretación vs. Hecho	20			
Responsable vs. Víctima	20			
Rigor vs. Rigidez (Autoestima)	50			
Visión vs Sentimiento	40			
PUNTUACIÓN TOTAL PIIE	300	50% (150 puntos)		

Fuente: Elaboración propia

Es importante tener en cuenta que la puntuación máxima de las distinciones difiere según el instrumento de evaluación. La tabla 6 es válida tanto para el grupo 1 (población infantil hasta 1º de primaria inclusive) como para el grupo 2 (alumnado que cursa 3º y 4º de Educación primaria). La siguiente tabla muestra las puntuaciones máximas del instrumento validado para el grupo 3 (5º de Educación Primaria en adelante).

Tabla 7. GRUPO 3. Modelo de planificación de objetivos de puntuación por distinciones o bien por puntuación total PIIE.

DISTINCIONES	PUNTUACIÓN MÁXIMA (grupo3)	OBJETIVO AÑO 1 IMPLANTACIÓN PIIE	OBJETIVO CURSO 2 IMPLANTACIÓN PIIE	OBJETIVO CURSO 3 IMPLANTACIÓN PIIE
Apoyo vs. Ayuda	30			
Conducta vs. Identidad	20			
Emoción vs. Sentimiento	40			
Empatía	20			
Ganar-Ganar	30			
Interpretación vs. Hecho	20			
Responsable vs. Víctima	30			
Rigor vs. Rigidez (Autoestima)	30			
PUNTUACIÓN TOTAL PIIE	240			

Fuente: Elaboración propia

4. ANEXOS

ANEXO 1 DISTINCIONES Y OBJETIVOS DE PIIE

Conducta Vs. Identidad

1. No se identifican con sus propias conductas negativas sino que las miran con el ánimo de cambiarlas
2. No identifican a sus compañeros con las conductas negativas sino que las miran con el ánimo de apoyarles por si quieren cambiarlas. Se reducen los moteos negativos.
3. Cuando no consiguen un resultado (ya sea académico, personal o social) buscan soluciones fuera de su patrón automático.
4. Están abiertos a explorar las creencias limitantes con el ánimo de adecuar su pensamiento a creencias empoderantes. Son autoconscientes.
5. Eligen interpretaciones favorables y positivas.
6. Se identifican con conductas favorables. Se sienten capaces y poderosos.

Visión Vs. Sentimiento

7. Están motivados, ilusionados y con energía.
8. Tienen claro lo que quieren y hacia dónde dirigen su vida.
9. Eligen sus conductas aunque resulten incómodas o no les haga sentir “bien” en el momento porque saben hacia donde les lleva ese esfuerzo.
10. A posteriori (cuando empiezan a pagar los precios), reflexionan con honestidad los precios y las recompensas de sus acciones.
11. A priori (antes de elegir su acción), reflexionan con honestidad los precios y las recompensas de sus acciones. Eligen las más favorables.
12. Saben elegir METAS específicas y coherentes con la vida que quieren vivir.

Interpretación Vs. Hecho

13. No quieren llevar la razón sino que están abiertos a otras perspectivas.
14. Eligen perspectivas e interpretaciones favorables.
15. Prestan atención para buscar alternativas de pensamiento y, si no las encuentran, piden apoyo de terceros.
16. Elaboran enunciados en afirmativo (lo que sí quieren, lo que funciona de ellos mismos y otros, etc.). Miran lo que quieren ver.
17. Elaboran enunciados objetivos (sin generalizaciones, distorsiones, etc.)
18. Son conocedores de las limitaciones mentales y se sienten libres para pensar distinto.

Rigor Vs. Rigidez (Autoestima)

19. Se sienten capaces.
20. Dan valor a su palabra y hacen por cumplir sus compromisos.
21. Cumplen sus compromisos.
22. Cuidan sus propias necesidades y se respetan a sí mismos (sobre la opinión de los demás).
23. Hacen cosas que les gustan y con las que disfrutan (emociones positivas)

24. Son asertivos: ponen límites sin agresividad.
25. Relativizan las opiniones de los demás sobre sí mismos y no toman personal las opiniones desfavorables.
26. Aprecian y agradecen las críticas de sus compañeros y las personas que los quieren.
27. Muestran afecto cuando desaprueban la conducta de algún compañero.
28. Se expresan con calma y asertivamente (no muestran conductas agresivas).
29. No suelen quejarse sino buscar soluciones (no muestran conductas negativas).
30. No muestran conductas sumisas.

Responsable Vs. Víctima

31. En lugar de esperar a que alguien se las dé, se lanzan por las cosas que quieren. No tienen dificultad para automotivarse y comprometerse.
32. Piensan que los resultados que desean dependen de ellos mismos. Su margen de influencia es amplio.
33. Toman la responsabilidad como una interpretación por lo que no genera en ellos sentimientos de culpa.
34. Toman la responsabilidad como una elección personal por lo que no genera en ellos sentimientos obligados: hacen las cosas porque les da la gana.
35. Cuando lo hacen miran el fallo como una oportunidad de cambiar algo en su acción o en sí mismos la próxima vez. Muestran perseverancia. Buscan alternativas que les funcionen cuando alguna falla. Se rediseñan con facilidad hasta lograrlo.
36. Se sienten capaces y poderosos.
37. Toman responsabilidad a nivel social, se hacen responsables de lo que ocurre a su alrededor. Toman liderazgo y disfrutan y se divierten con ello.
38. Mejoran sus resultados (académicos, relaciones sociales, autoconcepto, etc.)

Ganar-Ganar Vs. Ganar-Perder

39. Tienen facilidad para integrar los intereses de terceros a la hora de lograr sus propios logros.
 40. Cooperan. Sólo compiten cuando el contexto así lo exige (juegos competitivos).
 41. Ven qué tiene cada uno de ellos para contribuir a los demás y se sienten equipo.
 42. Saben mantener el equilibrio entre sus intereses propios, el de la gente que les rodea y el del grupo en su conjunto.
 43. Están abiertos a que las cosas no tengan la forma que pensaron al principio si eso supone un beneficio para todos.
 44. Confían en sí mismos.
 45. Confían en los demás.
 46. Muestran generosidad y preocupación por las personas que les rodean.
- Apoyo Vs. Ayuda
47. Tienen facilidad para pedir apoyo o ayuda.
 48. Se interesan por cómo otras personas ven la situación. Piden Feedback y lo toman asertivamente.
 49. Eligen apoyar a sus compañeros (vs. ayudarles –hacerles el trabajo, darles las respuestas, etc.) con el ánimo de que se sientan capaces.
 50. Aunque la situación se complique, no abandonan y buscan una manera en que apoyar a sus propios compañeros.

Empatía

51. Saben ponerse en el lugar de los demás y elegir sus propias acciones de manera que sea funcional para todos los implicados (flexionar).
52. Escuchan activamente y empatizan con los demás. No juzgan y acogen cualquier sentimiento o punto de vista de otras personas, aunque no pertenezca a su misma manera de ver las cosas.
53. Muestran afecto por sus compañeros.
54. Se sienten queridos.
55. Saben perdonar y elegir interpretaciones que les permita soltar emociones negativas (resentimiento, rencor, etc.)
56. Son capaces de ver más allá de las conductas de sus compañeros y los aceptan y apoyan.
57. Resuelven los conflictos con las personas implicadas. No hay espacio para cotilleos.

Emoción Vs. Sentimiento

58. Reconocen sus propias emociones, las legitiman y las expresan abiertamente.
59. Comparten aspectos íntimos con los demás.
60. Saben relativizar sus estados emocionales, saben qué necesitan y lo expresan.
61. Tienen un vocabulario emocional amplio.

Fuente: Elaboración propia según sesión de trabajo con Ortega Coaching.

ANEXO 2. ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA INSTRUMENTO PIIE-INFANTIL 1º EP

Grupo 1. Validación del cuestionario Infantil - 1º EP. Pretest

La medida de Kaiser-Mayer-Olkin ($KMO=0,807$) verifica la adecuación muestral y la prueba de esfericidad de Barlett ($\text{Chi-Cuadrado}=1491,586$; $p=0,000<0,01$) indica que la correlación entre los ítems es adecuada para aplicar el modelo factorial a los datos. La consistencia interna muestra un Alfa de Cronbach de 0,952, indicando una adecuada fiabilidad del cuestionario en la población escolar de los cursos de Infantil y 1º EP. En la Tabla 1 se comprueba que el Alfa de Cronbach se mantiene muy estable ante la eliminación de algunos ítems. Por lo que no es necesario modificar ningún ítem del cuestionario.

Tabla 8: Análisis de la consistencia interna del instrumento de medida PIIE para Grupo 1

Item	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	207,22	686,338	,755	,911	,949
p2	206,80	694,082	,685	,858	,950
p3	207,34	676,556	,780	,930	,949
p4	207,46	661,968	,806	,934	,948
p5	207,28	675,267	,833	,930	,948
p6	207,44	646,904	,810	,922	,948
p7	207,08	669,993	,819	,900	,948
p8	209,22	682,175	,570	,880	,951
p9	207,90	678,133	,776	,899	,949
p10	207,88	682,557	,811	,930	,949
p11	206,48	709,847	,525	,889	,951
p12	206,60	724,816	,212	,639	,953
p13	208,02	724,796	,104	,813	,955
p14	207,92	662,198	,763	,948	,949
p15	207,54	688,784	,660	,904	,950
p16	207,82	671,416	,793	,915	,948
p17	207,86	697,796	,497	,872	,951

p18	206,70	709,643	,552	,910	,951
p19	207,30	696,622	,592	,845	,950
p20	208,72	687,063	,475	,882	,952
p21	208,22	698,787	,495	,827	,951
p22	208,90	692,010	,657	,862	,950
p23	208,54	670,090	,775	,884	,949
p24	206,98	705,326	,586	,921	,951
p25	206,88	706,557	,584	,863	,951
p26	208,52	717,847	,324	,753	,952
p27	206,96	688,325	,706	,879	,949
p28	206,72	711,716	,488	,742	,951
p29	208,22	707,849	,387	,863	,952
p30	207,52	659,275	,765	,876	,949

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3. ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA INSTRUMENTO PIIE-2º A 4º EP

Grupo 2. Validación del cuestionario

La medida de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO=0,508) verifica la adecuación muestral y la prueba de esfericidad de Barlett (Chi-Cuadrado=847,3029; $p=0,000 < 0,01$) indica que la correlación entre los ítems es adecuada para aplicar el modelo factorial a los datos. La consistencia interna muestra un Alfa de Cronbach de 0,712, indicando una adecuada fiabilidad del cuestionario en la población escolar de 3º y 4º EP. En la Tabla 1 se comprueba que el Alfa de Cronbach aumenta ligeramente al eliminar algunos ítems (P3, P12 y P13) aunque el aumento en la medida tampoco es demasiado destacable, por lo que se recomienda evaluar si modificar o eliminar dichos ítems, ya que la mejora en la consistencia interna del cuestionario no es demasiado significativa

Tabla 2. Análisis de la consistencia interna instrumento PIIE 2ºEP a 94 EP

Tabla 9. Análisis de la consistencia interna del instrumento de medida PIIE para Grupo 2

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	220.3000	520.786	.441	.834	.697
p2	219.9400	520.180	.392	.771	.698
p3	226.9400	585.119	-.302	.528	.743
p4	220.2200	505.930	.439	.916	.692
p5	221.0200	515.285	.258	.680	.703
p6	221.9800	490.959	.557	.725	.683
p7	220.2400	526.635	.255	.534	.704
p8	221.5600	512.456	.314	.731	.699
p9	220.7200	506.002	.531	.745	.690
p10	220.6200	532.485	.133	.749	.712
p11	220.0000	527.143	.289	.893	.703
p12	225.0600	601.445	-.352	.842	.760
p13	222.9800	557.285	-.101	.672	.739
p14	221.8000	515.306	.407	.764	.696
p15	221.1400	520.980	.298	.721	.701
p16	220.3800	509.138	.519	.816	.691
p17	223.6000	528.735	.089	.769	.719
p18	221.0200	495.816	.560	.740	.685
p19	221.2200	506.012	.410	.932	.693
p20	223.5000	513.357	.147	.561	.717
p21	220.7800	520.583	.364	.804	.699
p22	221.1800	513.008	.307	.740	.700
p23	220.9800	498.673	.531	.848	.687
p24	220.3200	525.610	.335	.801	.701
p25	220.1200	516.434	.383	.916	.697
p26	222.0000	490.898	.417	.710	.690
p27	220.1000	522.459	.398	.807	.699
p28	221.2600	539.992	.058	.589	.717
p29	221.8800	506.149	.276	.778	.702
p30	220.4600	530.825	.161	.782	.709

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 4. ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA INSTRUMENTO PIIE 5ºEP HASTA EDAD ADULTA

Grupo 3. Validación del cuestionario

Para validar el cuestionario en nuestro estudio se aplica un Análisis Factorial Exploratorio. La medida de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO=0,640) verifica la adecuación muestral y la prueba de esfericidad de Barlett (Chi-Cuadrado=592,905; $p=0,000 < 0,01$) indica que la correlación entre los ítems es adecuada para aplicar el modelo factorial a los datos. La consistencia interna muestra un Alfa de Cronbach de 0,828, indicando la alta fiabilidad del cuestionario en la población escolar de 5º y 6º EP. Además, en la Tabla 1 se comprueba que el Alfa de Cronbach al eliminar los distintos ítems es muy estable, manteniéndose siempre por encima de 0,8, lo que confirma la consistencia interna del cuestionario.

Tabla 10: Análisis de la consistencia interna del instrumento de medida PIIE para Grupo 3

Item	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	171,7755	836,969	,519	,763	,816
P2	170,0612	890,517	,383	,678	,824
P3	173,0204	787,895	,673	,758	,807
P4	175,4898	822,713	,425	,487	,820
P5	173,4490	845,253	,339	,750	,824
P6	171,3061	850,384	,533	,812	,817
P7	170,6735	871,266	,359	,688	,823
P8	170,8776	884,568	,301	,487	,825
P9	172,0612	822,517	,639	,863	,812
P10	173,3265	820,891	,518	,701	,815
P11	172,5510	847,419	,433	,727	,820
P12	170,2041	874,124	,427	,626	,821
P13	171,4082	826,080	,577	,716	,814
P14	175,5510	861,794	,250	,717	,829
P15	170,9592	857,540	,541	,650	,818
P16	170,6327	852,029	,534	,799	,817
P17	172,7959	898,499	,060	,408	,838
P18	170,2245	874,719	,386	,621	,822
P19	173,4898	886,047	,102	,663	,838
P20	170,8571	856,125	,476	,730	,819
P21	172,2245	957,594	-,261	,434	,843

P22	171,1224	852,318	,377	,669	,822
P23	171,6735	837,308	,466	,677	,818
P24	173,6939	856,675	,284	,447	,827
P25	170,0000	878,792	,377	,669	,823

Fuente: Elaboración propia

5 BIBLIOGRAFÍA

Bisquerra Alzina, R., & Pérez Escoda, N. (2015). Pueden las escalas Likert aumentar en sensibilidad?. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 2015, vol. 8, num. 2, p. 129-147

Ortega Cámara, Alberto (2017). *VIVIR en inteligencia emocional*. Editorial Alegoría.